

Waar was de man met de hoed op 29 mei, 2018

In feite nergens. De man met de hoed was, net als ik, wel vroeg wakker.

Visie en afspraken stonden op het programma ...

Dan moet je vroeg opstaan ...

De man met de hoed heeft met visie niet zoveel: die ziet alles, achter die zonnebril vandaan.

Maar ondergetekende, heeft een andere ervaring. Niet altijd alles kunnen zien. Dat moet je ervaren, tja stom gezegd, dat moet je zien.

Voor diegenen die de wandelingen een beetje hebben gevolgd: het begon met een tekening van Rafael. In Rotterdam. Een cherubijntje, zo mooi getekend. U kunt dit nog steeds gewoon zien in Museum Boijmans, moet u de nieuwe ingang nemen, die met de jassen enzo. Doorlopen en dan ziet u tekeningen. In een wat schaars verlicht deel van museum Boijmans. De tekening van Rafael: bijgaand.



Omdat dit verhaal niet over tekeningen gaat, maar toch om u uit te leggen waar de man met de hoed op 29 mei was: - bijgaand – de tekening, (het is een tijdje geleden).

Ik was toen weer eens in Boijmans en ondanks het gedempte licht kon ik deze tekening niet meer goed zien. Ik ken deze tekening. Maar de fijne lijnen, het veel te dik getekende rechter beentje, het snappen van Rafael: dit soort tekeningen, grote mensen maken ze ogenschijnlijk met een pennestreek, ik kon het niet zo goed meer zien. Toen viel het kwartje, ik zat in de trein naar huis. Ik kon het in eerste instantie niet helemaal bevatten: maar blijkbaar. De rest is geschiedenis. Ook een tekening: moet je met 2 ogen zien. Ook al is een tekening > plat vlak. Het omgekeerde = ook helemaal waar. Ooit gezien met 2 ogen, tja ... zo gaan die dingen. Ik moest vaststellen dat ik met 2 ogen niet alles kon waarnemen. Nu ja. Zo gaan die dingen. Maar tóch uitvinden: het gaat namelijk wat glijdend. Je hebt het niet zo snel in de gaten. Ik heb het voor mijzelf zitten uitproberen. Kan ik de ruggen van mijn boeken in de "HaerenCkaemer" nog zien/lezen. Test gedaan: rechteroog wel; de 1000 dagen, linkeroog: tja, dat was dus een ramp: ik kon nieteens uitmaken dat het 2 of 3 boeken betrof. Punt genomen. Linkeroog: da's einde verhaal: oefening niet gelopen. Tja, zo gaan die dingen.

Verder: - hier ga ik u een heel lang verhaal besparen – het betreft ook second opinion in het oogziekenhuis Rotterdam.

Waar het op neerkwam: linkeroog: daar moet een staaroperatie plaatsvinden. Ooglens wordt een beetje melkglas achtig, dat moet vervangen worden. Tot zover, jammer, maar geen onoverkomelijke zaken. Maar, ... hier doet ondergetekende een beetje moeilijk Dit kan niet het hele verhaal zijn.

Perifere visie: dat is duidelijk een punt. (perifere visie hoef ik u niet uit te leggen, het is "in de ooghoeken zien ")

- ik doorzetten: éérst wil ik weten of mijn gebrek aan perifere visie in mijn linker oog, uitsluitend te maken heeft met een vertroebelende ooglens. (staar)

Nu ja, de rest is geschiedenis.

Vandaag 29 mei, na eindeloos doordouwen, met een second opinion in Rotterdam, heeft een kundig doctor met laserlicht mijn netvlies kunnen terugplakken waar het hoort.

Ik zag het metéén: hej, doctor ... ik zie weer een corona ... toegeven stomme opmerking.

Tja, zo gaan die dingen: doctor zei nog: ja maar u hebt ook veel licht in uw linkeroog moeten verwerken ...

Het zal wel: ... ik lieg nooit.

Mijn perifere visie in mijn linker oog is 100% : ok, -12, dat wisten we al ... maar ... (sorry maar het is écht waar) ik loop niet meer tegen een deur aan die aan mijn linkerhand, half openstond. Ik zie dat zoals vroeger, perifere visie ..

Zelfs op de fiets terug vanuit de behandeling in het St. Elizabeth ziekenhuis in Tilburg, ik kan de spiegel die ik links op de fiets had gemonteerd gewoon als niet ter zake wegdoen. Ik zie in mijn perifere visie (zoals vroeger) gewoon ook links. Fietsers die voorbij rijden; mooi joh. Tja, u zult het begrijpen, perifere visie is véél belangrijker dan alles helemaal scherp zien.

Ik heb het zitten testen met het lezen van een boek.

Ogen volgen het verhaal: (in mijn geval) rechts oog leest al een beetje de volgende regel: links oog (nú wél) "leest als het ware" de voorafgelezen regel nog een beetje ná ... verdomd. Dát is lezen. = genieten, dan smikkel je een boek al een gerecht.

Het is echt waar, ik hoef niet meer 'terug' naar de vorige regel.
(boekenlezers kennen dit probleem)

Het is écht waar. Perifere visie in mijn linker oog, verdomd ik heb het weer terug.
Ok, beetje onscherp; maar dat zien we wel. (3 juli, wordt het melkglazen lensje vervangen voor een heldere)

Het kan alleen maar mooier worden.

Laatste keer:

Perifere visie = véél belangrijker dan scherp zien. Vandaag ervaren ...

Dank u wel doctor. (dat schieten in mijn oog met laser, vond ik wat minder, maar het was méér dan de moeite waard) Netvlies = weer mooi glad ... tja, ik ben verguld met dit geschenk, die kunde.

Waarvan AKTE

Erik

Daar heeft de man met de hoed geen verstand van.